

**ORZECZENIE
ZGROMADZENIA PRZEDSTAWICIELI ZWIERZCHNIKA WŁADZY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 01 lipca 2025 r.

Zgromadzenie Przedstawicieli Zwierzchnika Władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowej RP w składzie: Tadeusz Cichocki (przewodniczący), Robert Syroka, Sebastian Michalik, Beata Koźlik, Maciej Koźlik, Anna Karepin, Lech Dagmara, Łukasz Krystian Majka, Areta Stela Jakubowicz, Sławomir Kiliszek, Majka Beata, Majka Klaudia, Zajdler Alek, Mackiewicz Arkadiusz po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 01 lipca 2025 r., sprawy ważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych 18 maja 2025 r. i 1 czerwca 2025 r. na mocy prawa do bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 4.1 i 4.2 Konstytucji)

stwierdza nieważność przeprowadzonych wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 18 maja oraz 1 czerwca 2025 r.

UZASADNIENIE

1. Postanowienie w sprawie zarządzenia wyborów Prezydenta RP z dn. 15.01.2025 r. wydane zostało sprzecznie z przepisami obowiązującego prawa: art. 128 ust. 2 i art. 4 ust. 2 Konstytucji oraz art. 289 i art. 290 Kodeksu wyborczego przez Szymona Hołownię nieposiadającego udokumentowanego mandatu społecznego uprawniającego do reprezentowania narodu w Sejmie i pełnienia funkcji jego Marszałka.
2. Wybory zorganizowane, przeprowadzone i nadzorowane zostały przez nielegalnie funkcjonujące organa wyborcze (<https://www.tcichocki.pl/ZWRP%20TC-KBW%202025.03.20.pdf>).
3. Rozpatrywanie zasadności składanych protestów wyborczych i wydanie uchwały o ważności wyborów przeprowadzone zostało przez osoby nieuprawnione do reprezentowania Sądu Najwyższego, bo powołane przez osoby nieposiadające udokumentowanych mandatów społecznych uprawniających do sprawowania urzędu Prezydenta RP (art. 129 i art. 179 Konstytucji) przy udziale nielegalnych przedstawicieli prokuratury (art. 154 Konstytucji).
4. Wybory przeprowadzone zostały na podstawie nielegalnego, bo uchwalonego przez osoby nieposiadające udokumentowanych mandatów społecznych i nieobowiązującego prawa, bo sprzecznego z polską racją stanu - uniemożliwiającego sprawdzenie zgodności oficjalnych wyników z okazaną w ich trakcie wolą uprawnionych do głosowania osób.
5. Brak jest dowodów potwierdzających zgodność wytworzonych przez organa wyborcze protokołów i sprawozdań oraz obwieszczenia wyników z okazywanym w trakcie wyborów stanowiskiem wyłącznego podmiotu czynnego prawa wyborczego – uprawnionych wyborców.
6. Brak jest możliwości zweryfikowania autentyczności podpisów składanych na listach poparcia kandydatów a także przy pobieraniu kart wyborczych i faktycznej frekwencji oraz poprawności zakwalifikowania oddawanych głosów.
7. Karty wyborcze wydawane były w pojedynczych egzemplarzach (brak kopii na prawach oryginału dla wyborcy potwierdzającej fakt prawidłowego oddania głosu), nie były drukami ścisłego zachowania i nie były podpisywane ani przez wyborców, ani przez członków komisji potwierdzających ważność oddanych głosów. W związku z powyższym wrzucane do urn karty wyborcze nie posiadają żadnej

wartości dowodowej i uniemożliwiają ich weryfikację. Umożliwiają natomiast fałszerstwa: wrzucanie nadmiarowej liczby kart, usuwanie ich i podmienianie, unieważnianie,

Przeprowadzane okresowo dla gawiedzi i na jej koszt uliczno-medialne spektakle/igrzyska zatytułowane „Wybory powszechne” z udziałem osób nieuprawnionych do zarządzania ich przeprowadzenia, faktycznego przygotowania ich i przeprowadzenia oraz nadzorowania, rozpatrywania protestów i decydowania o ich ważności a także zwołania Zgromadzenia Narodowego w celu przyjmowania przysięgi, ... oraz rzeszy statystów w związku z wymienionymi powyżej punktami uzasadnienia oraz treścią art. 6 i art. 156 § 1 pkt 2, 6 i 7 K.p.a., art. 10 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego a także art. 4 ust. 2 i art. 7 Konstytucji są nieważne z mocy prawa i woli suwerena.

„Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio” Przez swoich przedstawicieli a nie przez marionetki i pacynki - przedstawicieli PKW i SN i/lub ich wpływowych mocodawców, mentorów, sponsorów/„filantropów”, ... (zwłaszcza tych obcego pochodzenia).

Warunkiem koniecznym do uznania ważności wyborów przez suwerena - Zwierzchnika Władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej RP jest udokumentowany i sprawdzalny charakter oficjalnych wyników. Ustalony przez „PKW” i uznany za ważny przez „SN” wyniki nie są udokumentowane w sposób umożliwiający sprawdzenie ich zgodności z okazaną w trakcie wyborów wolą wyłącznego podmiotu czynnego prawa wyborczego – uprawnionych wyborców. W związku z powyższym Zgromadzenie Przedstawicieli Zwierzchnika Władzy Zwierzchniej Rzeczypospolitej Polskiej orzekło jak w sentencji.

W istniejącej sytuacji suweren na mocy prawa do bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej dokona wyboru tymczasowego, kontraktowego Prezydenta RP na zasadach konkursu ofert.

UWAGA! Niniejsze orzeczenie może zostać unieważnione wyłącznie w przypadku formalnego wskazania dowodów na posiadanie mandatów społecznych przez przedstawicieli wszystkich organów wybieralnych oraz wykazania legalności uprawnień osób zaangażowanych w przeprowadzanie wyborów i orzekanie o ich ważności na dotychczasowych zasadach. Ewentualne dowody w tej sprawie należy przesłać listem poleconym za potwierdzeniem odbioru za pośrednictwem Poczty Polskiej na adres Przewodniczącego ZPZWRP: Tadeusz Cichocki, 05-500 Piaseczno, ul. Radosna 1 do dnia 30 września 2025 r. Nie należy ich mylić z protokołami, sprawozdaniami, zaświadczeniami, obwieszczeniem wyników, uchwałą sądu o ich ważności, ... wytworzonymi przez nielegalnie funkcjonujących przedstawicieli organów wyborczych i sądu.

Oryginał niniejszego orzeczenia w imieniu wszystkich jawnych członków Zgromadzenia Przedstawicieli Zwierzchnika Władzy Rzeczypospolitej Polskiej podpisał

Przewodniczący ZPZWRP
/-/ Tadeusz Cichocki

